

# Pozvánka

Sekretárka Slovenského retriever klubu (SRK) Vanda Laudárová, z poverenia prezidenta SRK Dušana Valentu, Vás pozýva na mimoriadnu výborovú schôdzu klubu, ktorá sa bude konať v nedeľu dňa 20. júna 2010 o 9:00 hodine v Bernolákove.

## **Program:**

- 1) Zahájenie výborovej schôdze
- 2) Prijatie nových členov
- 3) Došlá/prijatá pošta
- 4) Kontrola uznesení z poslednej výborovej schôdze
- 5) Vysvetlenie nedorozumení a vyjadrení so sl. Merašickou (prizvaná na 9:30)
- 6) Diskusia (výstava, skúšky a iné potrebné na prebratie)
- 7) Záver

## **Pozvánku obdržia:**

p. Dušan Valenta, p. Zuzana Orlovská, p. Vanda Laudárová, p. Margita Marušinová, p. Edita Schlumsová, p. Štefan Janega, sl. Petra Feketeová – členovia výboru, ďalej p. František Paulíny – predseda kontrolno-revíznej komisie a JUDr. Monika Holická – právna poradkyňa SRK, Z.Merašicka – členka SRK

# Prezenčná listina výborovej schôdze SRK Bernolákovo – 20.06.2010

## Prítomní:

Valenta Dušan	_____prítomný_____
Orlovská Zuzana	_____prítomná_____
Laudárová Vanda	_____prítomná_____
Janega Štefan	_____ospravedlnený_____
Schlumsová Edita	_____ospravedlnená_____
Marušinová Margita	_____prítomná_____
Feketeová Petra	_____prítomná_____
Paulíny František	_____prítomný_____
Monika Holická	_____prítomná_____
Zuzana Merašická	_____prítomná_____

# Zápisnica z výborovej schôdze SRK

## Bernolákovo – dňa 20.06.2010

### 1.) Zahájenie výborovej schôdze

Prezident SRK, Dušan Valenta zahájil mimoriadnu výborovú schôdzu a všetkých prítomných oboznámil s programom a priebehom. Prítomní boli: celý výbor SRK a ďalej bol prítomný predseda kontrolno-revíznej komisie p. František Paulíny a JUDr. Monika Holická- členka SRK, právnička.

### 2.) Prijatie nových členov

Jednohlasne bolo prijatých **20** nových členov a to menovite:

*Andrej Mozoláni – Žilina, Vlasta Faithová Žilina, Soňa Mackovičová – Ivanka pri Dunaji, Peter Šubert – Bratislava, Lucia Jekkelová – Radzovce, Marcela Hrozeková – Bratislava, Eva Paulíková – Bratislava, Helena Hudáková – Michalovce, Juraj Hlavatý – Zlaté Moravce, Roman Ondruška – Bratislava, Petra Košecová – Dechtice, Marek Reviľák – Malinovo, Karol Meszáros – Lehnice, Katarína Jurčová – Liptovský Hrádok, Slávka Faltys – Rovinka, Ján Baran – Prešov, Ladislav Kováč – Bratislava, Marián Jusko – Košice, Olivia Hamidová – Bratislava.*

Aktuálny počet členov SRK je **277**.

### 3.) Došlá/prijatá pošta

- a) prijaté od: Zuzana Merašická, Urmince /komu: Slovenský retriever klub - Vec: Pokus o zmier
- Sl. Zuzana Merašická v liste uvádza, že v zápisnici z výborovej schôdze SRK zo dňa 18.4.2010 konanej v Trusalovej a ktorá bola uverejnená na klubových webstránkach, sú uvedené skutočnosti nezakladajúce sa na pravde (bod 3c spomínanej zápisnice) a ktoré tým pádom poškodzujú jej dobré meno. Sl. Z.Merašická žiada odstránenie týchto (podľa nej nepravdivých) informácií do 14 dní, inak podá podnet orgánom činným v trestnom konaní
  - Výbor SRK dal spomínanú zápisnicu aj korešpondenciu týkajúcu sa sporného bodu na právnu analýzu JUDr. Monike Holickej, ktorú ako členku SRK požiadal o posúdenie veci z právneho hľadiska a prizval sl. Zuzanu Merašickú na prebiehajúcu výborovú schôdzu z dôvodu vyjasnenia si nezrovnalostí.
  - Bližšie informácie viď bod 5 tejto zápisnice.
- b) prijaté od: Katarína Merašická / komu: Výbor Slovenského retriever klubu – Vec: Vyjadrenie názoru na bod 3c zápisnice z výborovej schôdze zo dňa 18.4.2010 konanej v Trusalovej a zároveň žiadosť o ospravedlnenie.
- Sl. Katarína Merašická v maili uviedla svoj názor na vyššie spomínaný bod s

tým, že postupnosť u MVDr. Nováčíka bola iná, ako je uvedené v zápisnici a ani vyjadrenia neodznali ako sú uvedené. Ďalej uviedla ako to bolo a čo jej do telefónu na margo údajov uvedených v zápisnici povedal MVDr. Nováčík. Na základe toho žiada výbor SRK o verejné ospravedlnenie jej osobe a rovnako aj MVDr. Nováčíkovi v klubovom spravodaji a na webstránkach SRK. Taktiež uvádza, že ak sa tak nestane, bude nútená žiadať ospravedlnenie súdnou cestou.

- Výbor SRK oba listy zobral na vedomie a na ich základe prezident SRK zvolal prebiehajúcu mimoriadnu schôdzu, na ktorú bola prizvaná sl. Zuzana Merašická ako členka SRK.

#### **4.) Kontrola uznesení z poslednej výborovej schôdze zo dňa 18.04.2010 v Trusalovej.**

Všetky uznesenia z predchádzajúcej výborovej schôdze boli splnené.

#### **5.) Pokus o zmier so sl. Zuzanou Merašickou.**

Prizvaná sl. Zuzana Merašická priviedla so sebou svoju sestru Katarínu, ktorá nie je členkou SRK. Slova sa ujala JUDr. Holická, ktorá spravila právny rozbor danej veci a vyjadrení a zistenie predostrela sestrám Merašickým.

Stanovisko JUDr. Holickej:

*Požiadavky na opravu zápisnice z výborovej schôdze a ospravedlnenie boli posúdené z právneho hľadiska ako nedôvodné z nasledujúcich dôvodov:*

*Právnu ochranu zákon neposkytuje akémukoľvek zásahu do osobnostných práv chránených ust. § 11 Obč. zák. (česť, ľudská dôstojnosť a pod.), ale len proti zásahu, ktorý je neoprávnený a objektívne spôsobilý privodiť ujmu fyzickej osobe z hľadiska jej postavenia v spoločnosti.*

*Pri posudzovaní, či ide o zásah neoprávnený a objektívne spôsobilý privodiť ujmu, treba skúmať za akých okolností a v súvislosti s plnením akých práv a povinností k prejavu došlo.*

*V danom prípade bolo zistené, že výbor SRK plnil svoje úlohy vyplývajúce z § 11 Stanov SRK, keď riešil žiadosť zahraničného chovateľského klubu, ktorá mu bola oficiálne postúpená zo SPZ. Zápisnicu z výborovej schôdze vyhotovil v súlade s ust. § 11 bod 10 Stanov SRK a v súlade s povinnosťou stanovenou v tomto ustanovení informoval členskú základňu a to uverejnením na stránke, teda spôsobom obvyklým.*

*Z uvedeného vyplýva, že motívom prejavu bolo vybavenie dožiadania o potvrdení pravosti istého dokumentu, nešlo o prejav z vlastného podnetu, úmyslom ktorého by bolo zaoberať sa konkrétnou osobou, prípadne kvalitou jej chovu alebo výsledkami vyšetrovaní.*

*Z obsahu prejavu nevyplýva žiadna kritika ani vytýkanie nedostatkov a pod. Turdenia sú pravdivé, čo vyplýva z písomných podaní, výbor pracoval len s takými informáciami, aké dostal, nič k tomu nepridal.*

*Napriek tomu výbor prejavil vôľu o zmierne vyriešenie, zvolal výborovú schôdzu, umožnil na nej účasť slečne Zuzane Merašickej a vyjadriť sa k danej veci.*

Slovo dostala sl. Zuzana Merašická, požiadala o možnosť nahrávať z dôvodu sporu s MVDr. Nováčíkom. M. Holická s nahrávaním nesúhlasila. So žiadosťou sl. Zuzany Merašickej o možnosť účasti jej sestry Katartíny Merašickej pri prejednávaní záležitosti výbor SRK aj M. Holická súhlasili.

Z. Merašická s právnym výkladom M. Holickej súhlasila, ale zároveň sa dotazovala, ako je možné, že subjekt-klub nechráni svojich členov a zverejní dopredu informácie, ku ktorým nemá šancu sa člen vyjadriť a teda obhájiť. M. Holická vysvetlila, že sa neriešila žiadna osoba, teda ani sl. Z. Merašická, ale riešila sa len úradná záležitosť a to dotaz na margo RTG kĺbov.

Katarína Merašická vysvetlila, že RTG malo byť robené len jednému psovi – Caramel Cream. Ďalej potvrdila, že MVDr. Nováčik priznal administratívnu chybu chýbajúceho dátumu. Následne sa dotazovala, prečo sa riešil iný pes ako je sporný v dotaze RTG z Nemecka, keďže veterinár nevyhodnotil snímky tohto druhého psa, lebo neboli korektne nasnímané. Po vysvetlení M. Holickej, že toto výbor neriešil, vychádzal len z korešpondencie medzi MVDr. Nováčikom a D. Valentom, kde sám MVDr. Nováčik záznam druhého psa spomenul, sa K. Merašická pustila do výmeny osobných názorov s D. Valentom o tom, či MVDr. Nováčik bol alebo nebol zmanipulovaný D. Valentom. D.Valenta uviedol, že MVDr. Nováčik mu telefonicky potvrdil, čo uviedol v mailoch a tie predložil ako dôkaz, že nešlo o manipuláciu z jeho strany. K. Merašická zas uviedla, že MVDr. Nováčik sa vyjadril, že sa s D. Valentom bavil ako kamarát a keby vedel, že sa to zverejní, nikdy by sa tak nevyjadril.

Ďalej K. Merašická predostrela stanovisko ich právnika a to, že informácia o nevyhodnotených kĺboch 1:1 nemala byť zverejnená, lebo to nie je oficiálne potvrdený výsledok a tak to nemôže byť v zápisnici – oficiálnej verejnej listine právnickej osoby akou SRK je. Email nie je podľa nej dôkaz.

M.Holická podotkla, že v zápisnici tento údaj nie je uvedený ako oficiálny výsledok vyšetrenia a dôkazy by posudzoval až súd v súdnom konaní.

K. Merašická uviedla, že podľa nej zápisnica nie je pravdivá a nerozumie, prečo sa rieši aj jej osoba, keď ona nie je členkou SRK. Ona vyjadruje svoj názor, je to jej právo a môže sa vyjadriť akokoľvek, ak je to založené na pravde a nikto z výboru SRK to nemá čo riešiť.

M. Holická uviedla, že ani na Slovensku právo na slobodu prejavu nie je bezvýhradné a absolútne a vysvetlila, že vyjadrovať sa môže slobodne len do tej miery, kým nezasahuje do práv na ochranu osobnosti inej osoby.

Zuzana aj Katarína Merašická tiež uviedli, že žiadajú, aby sa presne menovalo v zápisnici a neuvádzalo sa len sl.Merašická, nakoľko je to zavádzajúce. Jedna z nich členkou klubu je a druhá nie. Ak to nebolo uvedené v korešpondencii, výbor si to mal zistiť.

D.Valenta sa spýtal, kto je majiteľom chovnej stanice, odpoveď Zuzana Merašická.

M. Holická na záver vyzvala Zuzanu Merašickú na zhrnutie a či súhlasí s tým, že sa v zápisnici zverejní na webe jej vyjadrenie. Z. Merašická súhlasila.

### Vyjadrenie Z. Merašickej:

*Moje vyjadrenie je to isté, čo som uviedla v maily.*

*Na Facebooku nie som registrovaná, nekomunikujem tam. Na svojej webovej stránke nepovažujem uverejnený text za osočovanie, to môže rozhodnúť len súd. Nie som si vedomá tejto skutočnosti, že by šlo o osočovanie a potvrdil to aj môj priateľ prokurátor.*

*A ku kĺbom, nemám potrebu niečo falšovať, prekrúcať. Suka na RTG nebola moja a RTG ani nebolo vyhodnotené, lebo snímok nebol korektný. Veterinár to nikde nezapísal a to, že to uviedol v maili je mi ľúto, ale to si s ním vyriešim inou cestou.*

*Majiteľka suky ukázala RTG MVDr. Fagovi, ten sa vyjadril, že z toho RTG sa nedá nič*

*vyčítať. Navrhol druhý RTG. Majiteľka suky ma o tom informovala, ale ďalej to riešila sama bez môjho zásahu. Druhý RTG bol urobený a vyhodnotený v Trnave s výsledkom o/o a o/o. Klubom nie je stanovené, že vyhodnotený musí byť prvý zhotovený snímok, aj keď je zle vyhotovené RTG. Naozaj nemám dôvod robiť podvod.*

*Volala som aj s Dušanom Valentom, kam mám ísť robiť RTG zo Žiliny, on mi odporučil Trnavu, tak tam išla aj majiteľka suky, ktorá nemá v zázname MVDr. Nováčika uvedené údaje o vyhodnotení.*

*Najviac ma zamrzelo, že ak sa o mne vyjadril MVDr. Nováčik, nedostala som ja možnosť vyjadriť sa tiež. Nie som si vedomá, že by som niečo falšovala, druhý RTG bol urobený u jedného z najväznejších veterinárov pre vyhodnotenie RTG na klinike v Trnave, takže nič som nezľahčovala.*

*V stanovách nie je uvedené, že nemám právo robiť RTG kde a koľkokrát chcem.*

*Bola som v Trusalovej v deň výborovej schôdze a mrzí ma, že som už tam nebola prizvaná na vyjadrenie. Klub by mal svojich členov obhajovať a nie ich potopiť.*

Zuzana Merašická vyjadrenie podpísala pred očami všetkých prítomných.

## **6.) Diskusia**

a) Zuzana Orlovská referovala o priebehu klubových Farbiarskych skúškach duričov, ktoré sa konali v Sebechleboch. Bol problém s delegačkami rozhodcov, nakoľko SPZ prehliadlo v maili a v pošte ich vyžiadanie a tak neboli včas v predstihu doručené rozhodcom, ale až tesne pred konaním skúšok, čo viedlo k mierne napätej atmosfére.

b) Dušan Valenta uviedol, že zmluva o sponzorstve medzi SRK a Pharmacopolou je postavená tak, že je nutné robiť fotodokumentáciu zo sponzorovaných podujatí. V prípade že sa nemôže zúčastniť niekto z výboru SRK s fotoaparátom, je nutné niekoho poveriť.

c) Zuzana Orlovská zhodnotila Klubovú výstavu retrieverov, ktorá sa konala 6.6.2010 v Nitre. Poháre, ktoré neboli dodané pre Klubových víťazov im budú poslané dodatočne poštou. V. Laudárová navrhla kúpiť megafón, aby sa klub vyhol opakovaným problémom s počiteľnosťou pri zahájení a ukončení výstavy. V. Laudárová a M. Marušinová zistia cenové relácie megafónov alebo obdobných zariadení.

d) Výbor SRK prejednal redesign webstránok SRK. Čaká na návrh B. Savku ohľadom štruktúry a menu. Následne sa spraví prienik návrhov. Výbor poveril V. Laudárovú o koordináciu prác a komunikácie s B. Savkom pri ďalšom postupe tvorby nového webu SRK.

## **7.) Záver**

Mimoriadna schôdza bola treťou schôdzou výboru v tomto roku, celkovo schôdzou trinástou. Ďalšia výborová schôdza bude opäť v Trusalovej a to vo štvrtok 26.8.2010 v predvečer členskej schôdze.

