

Pozvánka

Sekretárka Slovenského retriever klubu (SRK) Vanda Laudárová, z poverenia prezidenta SRK Dušana Valentu, Vás pozýva na výborovú schôdzu klubu, ktorá sa bude konať dňa 13. decembra 2008 o 10:00 hodine v priestoroch Športového Gymnázia v Bernolákove.

Program:

- 1) Zahájenie výborovej schôdze
- 2) Prijatie nových členov
- 3) Došlá/prijatá pošta
- 4) Kontrola uznesení z poslednej výborovej a mimoriadnej výborovej schôdze
- 5) Upresnenie akcií na rok 2008 a 2009:
 - a.) MFT – 20.12 . - Ďulov Dvor pri Komárne
 - b.) Špeciálna výstava retrieverov – jar 2009
- 6) RTG
- 7) Neplatné odporúčania na párenie/D. Bartošová, M. Kovalančíková
- 8) Diskusia
- 9) Záver

Pozvánku obdržia:

p. Dušan Valenta, p. Zuzana Orlovská, p. Vanda Laudárová, p. Margita Marušinová, p. Edita Schlumsová, p. Štefan Janega, sl. Petra Feketeová – členovia výboru,
ďalej p. František Paulíny – predseda revízno-kontrolnej komisie, p. Daniela Bartošová vo veci RTG a neplatného odporúčania na párenie a sl. Miroslava Kovalančíková vo veci neplatného odporúčania na párenie

Prezenčná listina
konania výborovej schôdze SRK
Bernolákovo – 13.12.2008

Prítomní:

Valenta Dušan _____ **prítomný** _____

Orlovská Zuzana _____ **prítomná** _____

Laudárová Vanda _____ **prítomná** _____

Janega Štefan _____ **prítomný** _____

Schlumsová Edita _____ **prítomná** _____

Marušinová Margita _____ **prítomná** _____

Feketeová Petra _____ **prítomná** _____

Paulíny František _____ **prítomný** _____

Daniela Bartošová _____ **prítomná** _____

Miroslava Kovalančíková _____ **prítomná** _____

Zápisnica z výborovej schôdze SRK

Bernolákovo – dňa 13.12.2008

1) Zahájenie výborovej schôdze

Prezident SRK, Dušan Valenta zahájil výborovú schôdzu a všetkých prítomných oboznámil s programom a priebehom. Prítomní boli: celý výbor SRK, ďalej bol prítomný predseda kontrolno-revíznej komisie p. Paulíny. Prítomné boli aj obe pozvané členky SRK – MVDr. Daniela Bartošová a Miroslava Kovalančíková.

2) Prijatie nových členov

Jednohlasne boli prijatí 4 noví členovia a to menovite:

Klára Horná zo Skalice, Martin Kalina z Nových Zámkov, Jozef Lupták z Banského Studenca a Ing. Jaroslav Šimo z Turčianskych Teplíc.

Celková členská základňa je 313 členov.

3) Došlá/prijatá pošta

- a) prijaté od: MVDr. Daniely Bartošovej. Vec: Odpoveď na list z 7.11.2008 a žiadosť o vrátenie RTG snímok jej suky do rúk MVDr. Nemčeka.
 - Výbor SRK berie na vedomie.
 - Bez odpovede, len zaevidovať.
- b) prijaté od: Royal Canine, Zuzana & Martin Orlovskí – vec: Oznámenie o ukončení spolupráce s RC, poďakovanie za spoluprácu a uvedenie kontaktov na nového zástupcu RC.
 - SRK berie na vedomie. Bez odpovede, len zaevidovať.
- c) prijaté od: MVDr. Juraj Nemček – vec: Žiadosť o vrátenie RTG snímok suky LR Aldamity Navy Girl Nelly.
 - SRK si snímky ponechá do vyriešenia prípadu ohľadom RTG vyššie spomínanej suky a potom ich vráti do rúk MVDr. Nemčeka.
- d) prijaté od: Dušan Kollárik – vec: Žiadosť o vysvetlenie bodu 3 e), Jesenné skúšky retrieverov v jednej z predošlých zápisníc.
 - Odpoveď: Výbor SRK sa problematikou Jesenných skúšok pre retrievere zaoberá. A takisto budeme opätovne prostredníctvom zástupcov iniciovať na kynologickej rade a Ministerstve pôdohospodárstva aj možnosť zaradenia retrieverov do samostatnej skupiny prinášačov podľa vzoru FCI.
 - Zodpovedná: Vanda Laudárová zašle písomnú odpoveď.

e) prijaté od: Dušan Kollárik – Vec: Reakcia na uznesenie k bodu 7) výborovej schôdze konanej 11.10.2008 v Zlatých Moravciach.

- Výbor SRK berie na vedomie. Bez odpovede, nakoľko prípad sa už vyriešil (viď bod 6 zápisnice)

f) prijaté od: Dušan Kollárik – Vec: Žiadosť o zasielanie zápisov z výborových schôdzí. Pán Kollárik osobne na výborovú schôdzu doručil list, v ktorom žiada o automatické zasielanie zápisníc okrem členov výboru a predsedu KRK aj všetkým členom KRK. Ďalej žiada, aby rokovania výboru SRK prebiehali podľa štandardného rokovacieho poriadku, o prijatých záveroch a uzneseniach sa hlasovalo a aby tieto závery a uznesenia boli zapisované v úplnom znení ako odzneli. Ďalej žiada, aby úlohy boli zadávané aj s termínom plnenia.

- Výbor SRK bral poštu na vedomie.

4) Kontrola uznesení z poslednej výborovej a mimoriadnej výborovej schôdze zo dňa 27.10.2008 v Bernolákove

- Všetky uznesenia z predchádzajúcej výborovej schôdze boli splnené.

5) Upresnenie akcií na rok 2008 a 2009:

a) Medzinárodný Field Trial – Ďulov dvor (pri Komárne) – 20.12.2008

Rozhodcovia potvrdení: Hlavný rozhodca L. Balogh, Š. Janega, O. Csepi, Rác István (Hu)

Zver zabezpečená, terén vybavený.

Sponzor a poháre zabezpečené.

b) Špeciálna výstava retrieverov – 02.05.2009

- o Miesto: Futbalový štadión - Kosorín
- o Návrh rozhodcov: Matyáš, Voláriková, Janega. Rozhodcov písomne osloví V. Laudárová.
- o Personál: G. Marušinová osloví ten istý tím, ktorý bol na ŠVR 2008.
- o Sponzor: D. Valenta osloví Royal Canine.
Ostatné podrobnosti vrátane propozícií sa dohodnú na najbližšej výborovej schôdzi v januári 2009.

6) RTG

- MVDr. Daniela Bartošová požiadala o ukázanie snímok jej sučky Aldamity Navy Girl Nelly a zároveň tvrdí, že SRK nemá právo zadržiavať vyššie spomenuté snímky, ktoré výbor SRK získal na výpožičku od MVDr. Nemčeka. Výpožička snímok vznikla pre potreby porovnania snímok na základe podozrenia snímkovania rôznych súk namiesto jednej.
- MVDr. D. Bartošová tvrdí, že sučka dávala robiť predröntgen vo veku 8 mesiacov s výsledkami 0/0. P. Jedličkovi bola odovzdaná až po tomto snímovaní a následne po veku 12 mesiacov ho požiadala o nové RTG a zrazu bol výsledok 0/3. Navrhla teda

vrátenie sučky, s čím p. Jedlička údajne nechcel súhlasiť, ale chcel ju umiestniť do športovo založenej rodiny aj napriek tomu, že tvrdil, že sučka má dysplaziu. MVDr. Bartošová trvala na vrátení sučky. Po návrate sučky jej MVDr. Bartošová dala opäť urobiť RTG snímky, aby zistila, v akom stave v skutočnosti sučka kĺby má. Po zistení, že kĺby sučky sú v poriadku, MVDr. Bartošová dospela k domnienke, že p. Jedlička vyrobil túto kauzu, lebo sa mu sučka nepáčila a chcel ju predať, v čom ju utvrdzuje aj to, že neskôr po návrate sučky k MVDr. Bartošovej tá zistila, že sučka bola kompletne vycvičená pravdepodobne parforzom a tak pripravená na predaj.

- MVDr. D. Bartošová trvá na tom, že nechce dať sučku opäť na RTG kĺbov, nakoľko zle znáša narkózu a prešla tým už 11x. Má negatívnu skúsenosť s veľkým počtom RTG vyšetrení u toho istého jedinca, nakoľko má doma chovného psa, u ktorého následkom opakovaného RTG vyšetrenia nastala sterilita. MVDr. Bartošová chce na tejto sučke odchovať aspoň jeden vrh a preto nechce riskovať komplikácie ďalším ožarovaním sučky.
- MVDr. Bartošová opätovne tvrdí, že výbor SRK nemal právo zadržiavať RTG snímky jej sučky od MVDr. Nemčeka a žiada o kladné vybavenie žiadosti MVDr. Nemčeka o vrátenie snímok, nakoľko ona požiadala o zaslanie snímok jej psov na posúdenie do Anglicka.
- MVDr. D. Bartošová navrhla, že klub by mal mať stanovené z koľkých pozícií sa majú snímky pre uchovnenie robiť, aby sa dalo voči nevhodne zhotoveným snímkam odvolávať. Nakoľko aj snímky vyššie spomenutej sučky nie sú podľa viacerých odborníkov zhotovené korektne.
- Vzhľadom na to, že MVDr. Bartošová striktne odmieta ďalšie RTG sučky, aby očistila podozrenie zo zlého vyhodnotenia snímok z ČR, hlavná poradkyňa chovu p. Edita Schlumsová navrhla dať všetky dostupné snímky z ČR a SR dokopy a ísť za kompetentným veterinárom, aby ich vyhodnotil. Tento návrh najprv vzhľadom na problematickú realizáciu neprešiel.
- D. Valenta opäť trvá na opätovnom snímkaní sučky, čo MVDr. Bartošová striktne odmieta s odôvodnením vyššie uvedeným a dodáva, že sučka bola riadne röntgenovaná vo Zvolene aj v Košiciach a oba výsledky sú negatívne. Sľúbila, že nám predloží snímok z Košíc, ten zo Zvolena nemá, nakoľko je momentálne v držbe SRK.
- Dohodlo sa, že MVDr. Bartošová sa spolu so zástupcom výboru SRK Zuzanou Orlovskou a ešte s členom výboru SRK stretnú termíne do 15.1.2009 na klinike v Bojniciach a s MVDr. Mlákom alebo s MVDr. Smatanom porovnajú snímky z Košíc, Zvolena a ČR.
- Po niekoľko násobnom prehováraní členov výboru SRK, aby sa suka zröntenovala a MVDr. Daniela Bartošová tak očistila svoje meno, ona striktne odmieta sučku opakovane podrobiť RTG vyšetreniu, nakoľko bola riadne vyšetrená u certifikovaného lekára, RTG vyšetrenie absolvovala 11 krát a okrem oficiálneho vyhodnotenia existuje aj neoficiálny snímok z Košíc a dala návrh výboru SRK, že berie na svoju zodpovednosť zdravie spomínanej sučky, zdravie jej budúcich potomkov a všetky okolnosti týkajúce kauzy okolo tejto sučky uverejní na svojej webovej stránke.
- Výbor berie návrh MVDr. Bartošovej na vedomie, súhlasí s ním a týmto celú kauzu uzatvára, pri dodržaní jej návrhov.

7) Neplatné odporúčania na párenie/D. Bartošová, M. Kovalančíková

a) Miroslava Kovalančíková

- Hlavná poradkyňa chovu po kontrole „Odporúčaní na párenie“ zistila stav, že p. Kovalančíková a p. Bartošová predložili dve čisté odporúčania na párenie bez

vypísaných psov, bývalým poradcom chovu MVDr. Bartošovou bez udania, či ide o zahraničné krytie alebo nie a tiež dodala, že k týmto odporúčaniam nie je ani žiadosť o párenie. „Nakoľko odporúčanie na párenie má obsahovať podľa nášho chovateľského poriadku: meno psa (psov), meno suky, meno a adresa majiteľa (držiteľa) psa a meno a adresa majiteľa (držiteľa) suky. To všetko vyhotovuje poradca chovu, ak by majiteľ suky ešte nevedel s akým psom bude v zahraničí kryť, povinnosť poradcu chovu je tam aspoň napísať, že sa bude jednať o zahraničné krytie.“

- Sl. Kovalančíková sa opýtala, kedy na to p. Schlumsová prišla a prečo ju neupozornila, že niečo nie je v poriadku.
- Odpoveď p. Schlumsovej: po voľbách v apríli 2008 prevzala dokumentáciu po svojej predchodkyni MVDr. Bartošovej a pri kontrole prevzatých dokumentov a reorganizácii dokumentov našla spomenuté čisté odporúčania na párenie. Rátala s tým, že keď bude párenie aktuálne, chovateľky vypísaných sučiek sa jej ozvú. Nestalo sa tak. V októbri pri riešení kauzy RTG sučky vo vlastníctve MVDr. Bartošovej dostala od výboru SRK otázku, či je na spomínanú sučku vydané odporúčanie. Tu predložila daný stav. Či boli sučky nakryté alebo nie, nevedela, nakoľko ju ani jedna z chovateľiek v tej veci v predstihu nekontaktovala.
- D. Valenta prečítal slečne Kovalančíkovej chovateľský poriadok a dodáva, že nie výbor SRK alebo poradca chovu je povinný od nej niečo žiadať, ale ona ako chovateľka je povinná hlásiť krytie poradkyni chovu vrátane prípadných zmien.
- Slečna Kovalančíková tvrdí, že odporúčanie na párenie jej vyhotovila bývala poradkyňa chovu MVDr. Bartošová. Sl. Kovalančíková si nebola vedomá chyby, ktorú urobila bývala poradkyňa chovu.
- Stanovisko slečny Kovalančíkovej k ostatnému bolo nasledovné: nevedela, kedy bude suka hárať a tak nevedela do poslednej chvíle, čím bude kryť. Riešila to operatívne, keď vyskočil progesterón, išla a nakryla suku. Keď jej od majiteľky krycieho psa prišlo naspäť poštou odporúčanie na párenie, po dlhej dobe, lebo bola v nemocnici, všetky potrebné dokumenty poslala poradkyni chovu SRK.
- Z. Orlovská sa pýta, či má potvrdenie, alebo obálku, kedy jej prišla pošta od majiteľky krycieho psa, sl. Kovalančíková odpovedá, že bohužiaľ nie.
- Pani Močkovej na plemennú knihu bola sl. Kovalančíkovou zaslaná prefotená kópia odporúčania na párenie s rukou dopísaným psom. Slečna Kovalančíková to vysvetlila tak, že spomínaný dokument zaslala len pre informáciu, nie ako oficiálny dokument.
- Opätovne bolo slečne Kovalančíkovej prízvukované, že nebolo nahlásené zahraničné krytie. Sl. Kovalančíková priznala chybu, že toto zahraničné krytie nenahlásila poradkyni chovu.
- Pani Schlumsová neverí, že odporúčanie bolo tak dlho u majiteľky krycieho psa v Holandsku a nechápe, prečo by tomu tak malo byť keďže krycí pes je v spolumajiteľstve a spolumajiteľka pri krytí bola. Ďalej uvádza, že psom z danej CHS kryla aj slečna Merašická a ona odporúčanie dostala do 5 dní. Slečna Kovalančíková tvrdí, že nevie, prečo to u nej bolo tak dlho, nechala tam odporúčanie na podpis majiteľke krycieho psa a viac neriešila.
- Slečna Kovalančíková sa pýta, prečo ju hl. Poradkyňa chovu neupozornila, že tlačivo je neplatné. Tvrdí, že ona nemá právo skúmať, či je všetko v poriadku.
- Výbor SRK opäť slečne Kovalančíkovej prízvukuje, že to ona je povinná ako chovateľka hlásiť zahraničné krytie, lebo ona ide kryť suku a nie poradca chovu. Slečna Kovalančíková sa odvoláva na administratívnu chybu bývalého poradcu chovu, ktorý na tlačivo neuviedol zahraničné krytie.
- Na otázku p. Orlovskej, ktorá sa pýtala, prečo poslala hlásenie vrhu tak neskoro, keď šteniatka sa narodili 21.10.2008 a sl. Kovalančíková poslala potrebné dokumenty hlavnej poradkyni chovu až 8.11.2008, znela odpoveď, že nemala na to čas. Sl.

Kovalančíková aj tým porušila chovateľský poriadok, nakoľko chovateľ je povinný do 10 dní od narodenia šteniat poslať hlavnému poradcovi chovu „Hlásenie vrhu“.

- Slečna Kovalančíková opäť uznáva, že mala zavolať poradkyňu chovu a nahlásiť vrh včas. Tiež priznáva, že nebola podaná žiadosť na párenie. Chýba tiež potvrdenie o krytí.
- Slečna Kovalančíková sa pýta, či sa budú u nej riešiť aj zo situácie vyplývajúce ďalšie porušenia chovateľského poriadku (neskoré tetovanie šteniatok). Výbor SRK ju uistil, že zo situácie vyplývajúce porušenia chovateľského poriadku sa už riešiť ako priestupok nebudú, nakoľko šteniatka už mali vek na tetovanie, no v tom čase neboli ešte doriešené a vysvetlené veci ohľadom párenia a hlásenia vrhu, poradca chovu nevydal včas prihlášky na zápis narodených šteniat plemennej knihe na vystavenie preukazov o pôvode.
- Slečna Kovalančíková na záver upozornila, že výbor SRK tým, že zadržiava vystavenie PP jej šteniatkam, porušuje medzinárodný chovateľský poriadok FCI, keďže SRK má v stanovách, že sa riadi vyššími poriadkami. Ide o konkrétne bod 15: *„Potomkovia dvoch čistokrvných rodičov rovnakého plemena, ktorí majú preukazy o pôvode vystavené plemennou knihou uznávanou FCI bez akýchkoľvek výhrad alebo obmedzení vyslovených národným kynologickým zväzom, sú čistokrvnými jedincami a majú nárok na preukazy o pôvode uznávané FCI.“*
- M. Marušinová aj D. Valenta upozorňujú sl. Kovalančíkovú na to, že každá krajina v rámci FCI má vlastné predpisy, ktorými sa riadi a zastrešuje chovateľské kluby. SRK má chovateľský poriadok, ktorým sa majú všetci členovia SRK riadiť. A teda aj ona, kým je členkou SRK.
- Slečna Kovalančíková ešte dodala, že ju nik nevyzval na vrátenie odporúčania na párenie a nik ju neupozornil, že odporúčanie, ktoré má je neplatné. To však mala vedieť bývala poradkyňa chovu, keď vypisovala prázdne „Odporúčanie na krytie“.

b) Daniela Bartošová

- Hlavná poradkyňa chovu pani Edita Schlumsová opäť predniesla problém s nevyplneným odporúčaním na párenie (viď vyššie u slečny Kovalančíkovej). Taktiež predostrela proces, pri ktorom toto odporúčanie našla. Na odporúčaníach (aj u sl. Kovalančíkovej) bola uvedená len suka. Nič viac.
- MVDr. Bartošová sa pýta, prečo jej p. Schlumsová po zistení tejto skutočnosti nezavolala a neprebrala to s ňou ako s bývalou poradkyňou chovu. Na čo p. Schlumsová vysvetlila, rovnako ako slečne Kovalančíkovej, prečo to neriešila a čakala, že sa chovateľ/ka v prípade krytia suky ozve.
- P. Schlumsová uviedla, že MVDr. Bartošová jej rovnako ako sl. Kovalančíková neskôr zaslala originál odporúčania, kópiu, priloženú žiadosť o krytie a aj vysvetlenie, prečo hlásenie vrhu je tak neskoro, plus zaslala žiadosť o doplnenie psov.
- MVDr. Bartošová priznáva, že dokumenty boli zaslané až po krytí, teda neskôr ako malo byť. Tvrdí však, že to je bežná prax a počas jej pôsobenia vo funkcii poradcu chovu to nikdy neriešila. Poukazuje tiež na to, že aj D. Valenta nakryl 2 feny v čase, keď neboli ešte oficiálne uchovnené aj keď splňali podmienky a nik to neriešil, uchovnali sa dodatočne. D. Valenta na to reaguje, že chovateľkou je manželka a nie on a preto nedokázal na to dostatočne odpovedať. Na margo žiadosti poukazuje na fakt, že aj D. Valenta od nej často žiadal vystavenie krycích listov bez oficiálnej žiadosti len po telefóne. D. Valenta oponuje, že to bolo inak a bývala poradkyňa chovu MVDr. Bartošová časovo často nestíhala a vydávala dokumenty dodatočne. D. Valenta nato podotkol, že mala neporiadok v evidencii dokladov.

- MVDr. Bartošová ďalej tvrdí, že nie jeden chovateľ ide kryť do zahraničia na čisté odporúčanie na párenie, priznáva, že niektoré boli a niektoré neboli označené ako zahraničné krytie. Dodáva však, že plemennej knihe to nikdy nevadilo a myslí si, že ani ich (jej a sl. Kovalančíkovej) krycie listy by neboli problémové, keby to tam poslali.
- MVDr. Bartošová tvrdí, že ani ona a ani sl. Kovalančíková neporušili chovateľský poriadok ako chovatelia, ak tak, len ona ako bývalá poradkyňa chovu.
- D. Valenta číta MVDr. Bartošovej chovateľský poriadok SRK o porušení chovateľského poriadku.
- MVDr. Bartošová uznáva, že nebolo uvedené zahraničné krytie na spomínaných odporúčaníach na párenie. Priznáva to ako chybu z pozície bývalej poradkyne chovu SRK.
- MVDr. Bartošová na margo neskorého hlásenia vrhu hovorí to isté ako sl. Kovalančíková, že dokumenty ostali tak dlho v Holandsku z dôvodu hospitalizácie majiteľky krycieho psa. Fakt, že dokumenty sú nakoniec aj tak podpísané tým istým človekom ako u sl. Merašickej, ktorým je spolumajiteľ krycieho psa, nevie vysvetliť.
- Zuzana Orlovská sa MVDr. Bartošovej pýta, či takto vystavovala odporúčania vždy, na čo jej ona odpovedá, že vždy, keď išiel chovateľ kryť do zahraničia a nevedel s kým bude kryť. Po nakrytí jej doklady vrátili, ona dopísala meno psa a spolu so všetkými ostatnými potrebnými dokumentmi poslala na plemennú knihu. Dodáva, že aj na členskej schôdzi vyzývala ľudí, aby zelené časti posielali priamo s prihláškou na zápis šteniat.
- Na záver sa MVDr. Bartošová pýta a chce sa dohodnúť, aby boli vydané potrebné doklady na zápis šteniat a vydanie PP, tým si priznala chybu ako bývala poradkyňa chovu, že vyplnila prázdne odporúčania na párenie. A sľúbila výboru SRK, že dorieši kauzu RTG svojej suky a zverejní to na webovej stránke.
- Výbor SRK po vypočutí oboch predvolaných chovateľiek urobil nasledovný záver: Za priznanú vinu pri porušení chovateľského a zápisného poriadku SRK menovanými Miroslavou Kovalančíkovou a Danielou Bartošovou navrhuje členskej schôdzi potrestať obe vyššie menované podmieneným vylúčením do konca roka 2009. Krycie listy na oba vrhy im budú vydané ako platné a rodokmene šteniatkam budú vydané.
- Výbor zároveň upozorňuje a vyzýva ostatných členov na dodržiavanie pravidiel SRK vrátane chovateľského poriadku.

8) Diskusia

- D. Valenta navrhol, aby sa kúpil nejaký lacnejší, ale kvalitný notebook pre potreby klubu. V. Laudárová pozrie možnosti a s G. Marušinovou sa postarajú o kúpu.

- Predseda Kontrolno-revíznej komisie F. Paulíny oznámil, že prebehla kontrola chovu u p. Schlumsovej, ktorej sa zúčastnil člen KRK Dušan Kollárik. V tejto súvislosti odznel aj návrh na kúpu 2GB USB kľúča.

9) Záver

Schôdza bola piatou a poslednou schôdzou výboru v roku 2008. Výbor prejednal najaktuálnejšie problémy a organizáciu najbližších akcií pod záštitou SRK, načrtol plán ďalších akcií a v krátkej diskusii padli rôzne podnetné návrhy. Ďalšia schôdza výboru SRK je plánovaná na január 2009.